

CELPNAME
D.M.1.000.000 TL – 1.500.000 TL Arası
Boşanma + Velayet + Nafaka + Tazminat + Mal Paylaşımı

Lefkoşa Aile Mahkemesinde

Dava No: 241/2025

Davacı: Zeynep Göl n/d Zeynep Tokuş- İzmir Sokak, Çağlayan Lefkoşa, No:7, A Blok
Zemin. (KK NO:36055514964)

-ile-

Davalı: Berekat Göl- Akarsu Mahallesi, Nusay Bin Caddesi, No:81-82, Mardin.
(KK NO:42154816540)

A r a s ı n d a

(a) Yukarıdaki	(b) Davacı	tarafından
(b) Yukarıdaki	(b) Davalı	tarafına

aleyhinize ikame edilmiş olan davanın duruşması için 2025 senesi Ekim ayının 11'nci Ekim günü öğleden evvel saat 8.30'da (c) Lefkoşa Aile Mahkemesinde hazır bulunmanız bu Celpname ile tarafınıza emrolunur.

Davacının davadaki talebi işbu celpnamenin arkasındaki talep takririnde belirtilmiştir.

Davacının tebliğ adresi (c) 8, Ankara Sokak - Lefkoşa (2275195)
(havvaarensavas@gmail.com)

Malumunuz olsun ki yukarıda zikredilen günde mahkemede hazır bulunmakta kusur ederseniz gıyabınızda davacı davayı ileri sürebilir ve hüküm verebilir.

(f) 2025 senesi Mayıs ayının 13 günü kaydedilip mühürlenmiştir.

Av. Havva Arensavaş
(Davacı Tarafından Avukat)

Mukayyit

- (a) Sokağı ve eğer varsa, numarası dahil olmak üzere tam adresini yazınız.
(b) Davalının, eğer biliniyorsa meşguliyetini yazınız.
(c) Duruşmanın yapılacağı kasaba veya köyü yazınız.
(d) Davacının meşguliyetini yazınız.
(e) Davacıya tebliğ edilecek olan evrakın bırakılabileceği, davanın kaydedildiği mukayyitliğin kain bulunduğu kasaba veya köyün Belediye hududu dahilinde bulunan bir şahsın tam adını, meşguliyetini ve adresini yazınız.
(f) Tarih Mukayyit tarafından doldurulacaktır.
NOT: - Celpname tanziminde talep takrirî hükümlerine riayet edilmelidir..

Talep Takriri

1. Taraflar karı - koca olup 7/03/2023 tarihinde Lefkoşa'da nikahlanıp evlendiler.
2. Davacının evlenmezden önceki kızlık adı Zeynep Tokuş idi.
3. Tarafların her ikisi de Türkiye Cumhuriyeti vatandaşıdır.
4. Davacı, Lefkoşa'da bu mahkemenin bölgesel yetki alanı içerisinde ikamet etmektedir.
5. Bu evlilik Davacının ilk evliliği, Davalı'nın ise ikinci evliliğidir. Taraflar bu evlilikle ilgili daha önce davalanmadılar.
6. Davacı Özyüksel Mobilya'da asgari ücret karşılığı çalışmaktadır, Davalı ise Kasım 2024 tarihinden beridir Türkiye Mardindedir ve usta olarak inşaat işleri ile uğraşmaktadır.
7. Tarafların bu birliktelikten 13/09/2019 doğum tarihli Zeliha ve 1/04/2024 doğum tarihli Zümra Deniz isminde iki çocukları oldu.
8. Davacı iddia eder ki, evlilik birliği davalının kusur ve/veya kabahatleri ve/veya ihmalleri sebebi ile ortak hayatı sürdürmek davacıdan beklenmeyecek derecede temelden sarsıldı. Davacı zamanla belki düzelir ümidi ile evliliklerini sürdürmeye gayret etmişse de taraflar arasında şiddetli geçimsizlik ve özellikle Davalının kusur, kabahat ve ihmalleri artarak devam etti ve taraflar arasındaki ailevi ilişkiler birlikte yaşamı olanaksız ve/veya çekilmez bir hale koyacak kadar önemli surette gerginleşti ve evlilik bağları kökünden sarsıldı ve/veya müşterek hayat tahammül edilmez bir hale geldi.

Davalının Kusur ve/veya Kabahatleri ve/veya İhmallerinin Tafsilatı:

- a- Aile birliğine ve davacı ve çocuklara karşı sorumsuz olmak ve ilgi göstermemek ve karı koca yaşamını umursamamak ve aile değerlerine gereken önemi vermemek ve/veya;
- b- Bir eşten beklenen ilgi, sevgi ve saygıyı davacıya göstermemek ve/veya;
- c- Bir babadan beklenen ilgi ve sevgiyi çocuklara göstermemek ve/veya
- d- Davacıyı sürekli olarak hor görmek ve/veya eş yerine saymamak ve/veya Davacıyı aşağılamak ve kötü hissetmesine sebebiyet vermek ve/veya;
- e- Davacıya para vermemek ve maddi sıkıntı çekmesine yol açmak ve/veya; aile birliğine katkıda bulunmamak ve/veya;
- f- Davacının istek ve beklentilerine hiçbir şekilde yanıt vermemek ve/veya sürekli olarak sadece kendi istek ve beklentileri doğrultusunda hareket etmek ve/veya;
- g- Davacıya fiziksel ve psikolojik ve duygusal şiddet uygulamak ve/veya,

Aslına Uygunudur
Mukayyit

- h- Davacıya sürekli şekilde baskı uygulamak ve/veya;
- i- Davacıya çocukların önünde ve/veya başkalarının önünde hakaret etmek ve/veya küfretmek ve/veya fiziksel şiddet uygulamak;
- j- Davalı istediği olmadığı ve/veya tartıştıklarında davacıya, para vermemek ve/veya parasız bırakma ile tehdit etmek ve/veya;
- k- Davacıya karşı dengesiz ve/veya saygısızca ve/veya asabi davranmak ve/veya sürekli gergin ve agresif yapıda olmak ve/veya davacıya sözlü ve fiili saldırıda bulunmak ve/veya;
- l- Davacıya karşı kötü davranmak, her vesile ile bağırarak ve/veya;
- m- Davacıya karşı duyarsız ve inatçı davranmak ve/veya aralarında çıkan küçük problemleri dahi çözmeye çalışmamak ve/veya çaba sarf etmemek ve/veya daha büyük problem haline getirilmesine sebep olmak ve/veya;
- n- Davacı ile iletişim kurmamak ve/veya orta yolu bulmak maksadı ile hiçbir adım atmamak ve/veya;
- o- Davacı ve çocuklara karşı ilgisiz ve duyarsız davranmak;
- p- Davacıya ve çocuklara özen göstermemek ve istek ve ihtiyaçlarını dikkate almamak ve/veya karşılamamak;
- q- Bencil olmak ve/veya hep kendini düşünmek ve/veya;
- r- Aynı yaşamaya başladıkları tarihten beridir Mart 2024, aile birliğine hiçbir maddi ve manevi katkı koymamak ve/veya;
- s- Aile birliğini terk etmek ve Kasım 2024 tarihi itibarıyla ülkesine dönmek, çocukları ve davacıyı aramamak ve/veya katkı sağlamamak ve/veya;
- t- Davalı ilk evliliğinden olan çocukları ile şimdiki evliliğinden olan çocukları arasında ayırım yapmak ve/veya;
- u- Davacının tüm uyarı ve ikazlarına rağmen yanlış davranışlarını düzeltmemek ve/veya;
- v- Genellikle bir eş ve/veya babadan beklenen davranışlara sahip olmamaktadır

Davacı, davalının yukarıda tafsilatı verilen münhasır kusur ve/veya kabahatleri ve/veya ihmalleri sebebi ile ortak hayatı sürdürmek davacıdan beklenmeyecek derecede temelinden sarsıldığını ve evlilik birliğinin idamesindeki başarısızlığın tek kusurlusunun ve/veya daha fazla kusurlu tarafın davalı olduğunu iddia eder ve davacı lehine davalı aleyhine boşanma talep eder.

İstina Uygundur
Mukayyet



9. Davacı, küçüklerin yaşları gereği anne bakım ve şefkatine ihtiyaçları olduğunu, davalıya nazaran küçüklere daha iyi bakabilecek durumda olduğunu iddia eder ve küçüklerin bakım ve muhafazasının ve/veya velayetlerinin davacı anneye verilmesini talep eder.

10. Davacı, küçüklerin aylık harcamaları olduğunu, küçüklerin yeme içme giderleri, sağlık, kılık kıyafet, sosyal aktivite, eğitim, kırtasiye ve bakım giderleri olduğunu ve Davalının bu giderlere katkı koyması gerektiğini iddia eder.

Tarafların müşterek çocukları olan Zeliha 6 yaşında olup, aylık kreş ücreti 15.000TL, yeme içme gideri takriben 9.000 TL, kıyafet giderleri 5.000TL, sosyal etkinlikler, kırtasiye, oyuncak ihtiyaçları için 3.000TL, olmak üzere aylık takriben 32.000 TL harcama yapılmaktadır.

Tarafların müşterek çocukları Zümra Deniz 1 yaşında küçük bebek için aylık bakıcı ücreti olarak 9.000TL, bez, mama, eczane ihtiyaçları için harcanan miktar 8.000TL, kıyafet ihtiyaçları için 5.000TL, olmak üzere aylık takriben 22.000 TL harcama yapılmaktadır.

Davacı, küçük Zeliha için aylık toplam 32.000TL ve küçük Zümra Deniz için aylık toplam 22.000 olmak üzere toplamda her iki küçüğün 54.000 masrafları olduğunu beyan eder. Davacı asgari ücretle çalıştığını ve ailesinin katkıları ile bu rakamları karşılayabildiğini iddia eder.

Davacı, Davalının İnşaat işleri ile uğraştığını, kendi işinde usta olarak çalıştığını ve yaklaşık aylık 100.000TL veya o civarlarda gelir elde ettiği cihetle bu miktarların 2/3'nin Davalı tarafından ödenmesini talep eder.

Davacı, Davalının, Küçük Zeliha için 21.500 TL, Küçük Zümra Deniz için 14.500 TL olmak üzere iştirak nafakası ödemesini talep eder.

Davacı, Davalının bu miktarı ödeyebilecek maddi gücü ve/veya geliri olduğunu iddia eder.

11. Davacı iddia eder ki evlilik birliği içerisinde KN 691 plaka numaraları motorlu Hyundai marka araç edinilmiş olup, bu araç mal paylaşımına tabiidir, Davalı halen aracı adına kaydetmemiştir. Davacı iddia eder ki bu araç takriben 5.000 STG değerinde olup, edinilmesinde Davalıya nazaran daha fazla katkı koyduğunu iddia ile, bu aracın parasal değerinin 3/2'sinin Davacıya ödenmesini iddia eder ve bu şekilde talepte bulunur.

Davacı evlilik birliği süresince tarafların taşınmaz mal elde etmediklerini de iddia eder.

12. Davacı, yukarıda 8.paragrafta tafsilatını verdiği Davalının kusur ve/veya kabahat ve/veya ihmalleri sebebiyle acı ve ızdırap çektiğini, aşağılandığını, üzüldüğünü, onurunun zedelendiğini iddia ile Davalıdan 500.000TL tazminat ödemesini talep eder. Davacı, Davalının bu miktarı ödeyebilecek maddi gücü ve/veya geliri olduğunu iddia eder.


Mukayyer

13. Yukarıdakiler muvacehesinde davacının talepleri:

- A- Davalının kusur ve/veya kabahat ve/veya ihmalleri sebebi ile ortak hayatı sürdürmesi davacıdan beklenmeyecek derecede temelden sarsılmış olması sebebi ile davacı lehine davalı aleyhine boşanma Emri ve/veya Hükümü;
- B- Tarafların müşterek çocukları Zümra Deniz ve Zeliha'nın velayetlerinin ve/veya bakım ve muhafazasının davacıya verilmesi hususunda Mahkeme Emri ve/veya Hükümü;
- C- Davalının, davacıya küçük Zeliha için 21.500TL iştirak nafakası ödemesi hususunda Mahkeme Emri ve/veya Hükümü;
- D- Davalının, davacıya küçük Zümra Deniz için 14.500TL iştirak nafakası ödemesi hususunda Mahkeme Emri ve/veya Hükümü;
- E- Paylaşım tabi taşınır malın ve/veya parasal değerinin 2/3'sinin davacıya verilmesi hususunda Mahkeme Emri ve/veya Hükümü;
- F- Davalının davacıya 500.000TL ve/veya Muhterem Mahkemece uygun görülecek bir miktar tazminat ödenmesi hususunda Mahkeme Emri ve/veya Hükümü;
- G- Muhterem Mahkemece uygun görülecek ahar herhangi bir emir ve/veya çare;
- H- İşbu dava masraflarıdır.

Aslına Uygundur.

Av. Havva Arensavaş
(Davacı Tarafından Avukat)

Mukayyit.

[Signature]

Aslına Uygundur
Mukayyit

D.M 1.000.000 TL – 1.500.000TL Arası
Boşanma + Velayet + Nafaka + Tazminat + Mal Paylaşımı

Lefkoşa Aile Mahkemesinde

Dava No: 244.1./2025

Davacı: Zeynep Göl n/d Zeynep Tokuş. (KK NO:36055514964)

-ile-

Davalı: Berekat Göl. (KK NO:42154816540)

Arasında

1998 Aile Mahkemeleri Tüzüğü
Madde 3(2) Tahtında Paylaşım
Konu Taşınır Mal Varlığı Listesi

MEVCUTLARIN AÇIKLANMASI

- 1- KN 691 plakalı Hyundai Elentra marka 2005 model motorlu araç.
(Şu anki güncel değeri 5.000STG)

Lefkoşa 3./06/2025

Zeynep Göl n/d Zeynep Tokuş
Davacı

Asılına Uygundur
Mukayyit
Mukayyit.

LEFKOŞA AİLE MAHKEMESİNDE
Kıdemli Yargıç RAUF KÜRŞAD Huzurunda

Dava No: 241/2025

Davacı: Zeynep Göl n/d Zeynep Tokuş; İzmir Sokak, Çağlayan, Lefkoşa, No.7, A Blok
Zemin.

İle

Davalı: Berekat Göl; Akarsu Mahallesi, Nusay Bin Caddesi, No.81-82, Mardin.

Arasında.

Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davada, Davacı/Müstedi ve tarafından Avukat Havva Arensavaş adına Avukat Süleyman Dolmacı hazır olduğu halde, Davacı/Müstedi Avukatı'nın 15/01/2026 tarihli istidası ve ona ekli yemin varakası tetkik ve tezekkür edildikten sonra BU MAHKEME;

Yukarıda sayı ve ünvanı verilen davadaki dava celpnamesinin kaydedilip mühürlenmesine, kaydedilip mühürlenmiş dava celpnamesinin işbu emirle birlikte aslına uygun tasdikli bir daire suretinin KKTC'de yayımlanmakta ve yurt dışında da dağıtımı yapılmakta olan günlük bir gazetede ve/veya internet gazetesinde bir defa yayınlanmak suretiyle Davalı/Müstedialeyhe tebliğ edilmesine ve bu şekilde yapılacak tebliğin muadil tebliğ addolunmasına EMİR VERİR.

YİNE BU MAHKEME; Davalı/Müstedialeyhin tebliğden itibaren 30 gün süre zarfında isbat-ı vücut dosyalamakta serbest olmasına; isbat-ı vücut dosyalamaması halinde ise Davacı/Müstedinin davasını ileri götürmekte serbest olmasına ve müteakip tebliğ işlemlerinin 3 gün süreyle Mahkeme İlan Tahtası'na asılmak suretiyle yapılmasına İZİN VE EMİR VERİR.

27/01/2026 tarihinde verildi.
06/02/2026 tarihinde hazırlandı.

(İmza): RAUF KÜRŞAD
Kd.Yargıç

